

ASIGNATURA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Elija una de las dos opciones propuestas, A o B

Opción A: PLATÓN

Examina ahora el caso de una liberación de sus cadenas y de una **curación de su ignorancia**, qué pasaría si naturalmente les ocurriese esto: que uno de ellos fuera liberado y forzado a levantarse de repente, volver el cuello y **marchar mirando a la luz** y, al hacer todo esto, sufriera y a causa del encandilamiento fuera incapaz de percibir aquellas cosas cuyas sombras había visto antes. ¿Qué piensas que respondería si se le dijese que lo que había visto antes eran fruslerías y que ahora, en cambio, está más próximo a lo real, vuelto hacia cosas más reales y que mira correctamente? Y si se le mostrara cada uno de los objetos que pasan del otro lado del tabique y se le obligara a contestar preguntas sobre lo que son, ¿no piensas que se sentirá en dificultades y que considerará que las cosas que antes veía eran más verdaderas que las que se le muestran ahora?

(Platón. *República*).

<p>1. Resumen y definiciones conceptuales sobre el texto</p> <p>a) Haz un breve resumen del texto de aproximadamente cuatro o cinco líneas, sin copiar frases</p> <p>b) ¿Qué quiere decir Platón con <i>una curación de su ignorancia</i>?</p> <p>c) ¿Qué significa <i>marchar mirando a la luz</i>?</p>	<p>(Valoración total: 2 puntos)</p> <p>(Valoración: 1 punto)</p> <p>(Valoración: 0,5 puntos)</p> <p>(Valoración: 0,5 puntos)</p>
<p>2. Tema a desarrollar:</p> <p>2.1 Contexto histórico de Platón</p> <p>2.2 La Teoría de la realidad según Platón.</p>	<p>(Valoración total: 4,5 puntos)</p> <p>(Valoración: 0,5 puntos)</p> <p>(Valoración: 4 puntos)</p>
<p>3. Contextualización y comparación con otro(s) autor(es):</p> <p>3.1 Contexto filosófico de Platón.</p> <p>3.2 Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores)</p>	<p>(Valoración total: 2,5 puntos)</p> <p>(Valoración: 0,5 puntos)</p> <p>(Valoración: 2 puntos)</p>

ASPECTOS FORMALES (1 punto): Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a

ASIGNATURA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

Elija una de las dos opciones propuestas, A o B

Opción B: DESCARTES

Y yo mismo, al menos, ¿no soy algo? Ya he negado que yo tenga sentidos ni cuerpo. Con todo, titubeo, pues ¿qué se sigue de eso? ¿Soy tan dependiente del cuerpo y de los sentidos que, sin ellos, no puedo ser? Ya estoy persuadido de que *nada hay en el mundo; ni cielo, ni tierra, ni espíritus, ni cuerpos*, ¿y no estoy asimismo persuadido de que yo tampoco existo? Pues no: si yo estoy persuadido de algo, o meramente si pienso algo, es porque yo soy. Cierto que hay no sé qué *engañador todopoderoso y astutísimo*, que emplea toda su industria en burlarme. Pero entonces no cabe duda de que, si me engaña, es que yo soy; y, engáñeme cuanto quiera, nunca podrá hacer que yo no sea nada, mientras yo esté pensando que soy algo. De manera que, tras pensarlo bien y examinarlo todo cuidadosamente, resulta que es preciso concluir y dar como cosa cierta que esta proposición: yo soy, yo existo, es necesariamente verdadera, cuantas veces la pronuncio o la concibo en mi espíritu.

(Descartes. *Meditaciones Metafísicas*).

<p>1. Resumen y definiciones conceptuales sobre el texto</p> <p>a) Haz un breve resumen del texto de aproximadamente cuatro o cinco líneas, sin copiar frases</p> <p>b) ¿Qué significa que <i>nada hay en el mundo; ni cielo, ni tierra, ni espíritus, ni cuerpos</i>?</p> <p>c) ¿A quién se refiere Descartes como <i>engañador todopoderoso y astutísimo</i>?</p>	<p>(Valoración total: 2 puntos)</p> <p>(Valoración: 1 punto)</p> <p>(Valoración: 0,5 puntos)</p> <p>(Valoración: 0,5 puntos)</p>
<p>2. Tema a desarrollar:</p> <p>2.1 Contexto histórico de Descartes</p> <p>2.2 La realidad: La teoría de las sustancias de Descartes</p>	<p>(Valoración total: 4,5 puntos)</p> <p>(Valoración: 0,5 puntos)</p> <p>(Valoración: 4 puntos)</p>
<p>3. Contextualización y comparación con otro(s) autor(es):</p> <p>3.1 Contexto filosófico de Descartes</p> <p>3.2 Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores)</p>	<p>(Valoración total: 2,5 puntos)</p> <p>(Valoración: 0,5 puntos)</p> <p>(Valoración: 2 puntos)</p>

ASPECTOS FORMALES (1 punto): Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.